



Propunere legislativă pentru modificarea Legii 202/2006 privind organizarea și funcționarea  
Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă

Prin prezenta inițiativă propunem ca, pentru participarea la ședințele consiliilor consultative ale agențiilor teritoriale pentru ocuparea forței de muncă, membrii acestora să nu mai fie remunerați.

Potrivit dispozițiilor din Legea 202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin potrivit legii, directorii executivi ai agențiilor teritoriale sunt sprijiniți de consilii consultative tripartite. Aceste organisme consultative există la nivelul agențiilor teritoriale și imită structura organizatorică a consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă în ce privește numărul și modul de desemnare al membrilor precum și în ce privește remunerarea acestora.

I Astfel, ca și în cazul consiliului de administrație, consiliile consultative ale agențiilor teritoriale (AJOFM) sunt alcătuite din câte 15 membri, după cum urmează:

- a) 5 membri, din care un membru reprezentant al autorităților publice locale, numit de președintele consiliului județean, și 4 membri reprezentanți ai serviciilor deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale propuse de agențiile teritoriale, numiți de prefect;
- b) 5 membri desemnați de confederațiile sindicale reprezentative la nivel național;
- c) 5 membri desemnați de confederațiile patronale reprezentative la nivel național.

Remuerația pentru această activitate reprezintă 10% din salariul de bază al directorului executiv al agenției teritoriale, pentru fiecare membru al Consiliului consultativ al agenției teritoriale pentru ocuparea forței de muncă. Practic, indiferent de performanță, capacitate sau de orice alt criteriu obiectiv, aceste persoane vor fi remunerate pentru simpla participare la o ședință, fără a se putea verifica dacă au avut vreo activitate sau dacă această activitate a dus la îmbunătățirea serviciului public furnizat către cetățean.

Deși Consiliile consultative imită structura Consiliului de administrație al ANOFM, există diferențe majore între acestea. Dacă în cazul Consiliului de administrație atribuțiile sunt

executive, având spre exemplu ca obligații: aprobarea situației financiare anuale și a contului de execuție bugetară, stabilirea măsurilor și adoptarea hotărârilor privind îmbunătățirea activității ANOFM, specifice de altfel unui astfel de organ colectiv de conducere, în cazul Consiliilor consultative, prin exercitarea activității acestora nu se influențează deloc, sau s-ar putea influența într-o foarte mică măsură activitatea AJOFM la nivelul căreia activează.

În concret, Consiliile consultative ale AJOFM au următoarele atribuții (fără rol decizional):

A. consiliază directorii executivi în adoptarea deciziilor cu privire la: a) măsurile de realizare a sarcinilor ce le revin potrivit programelor elaborate în domeniul ocupării forței de muncă și indicatorilor specifici domeniului de activitate, prevăzuți în contractele de performanță managerială; b) repartizarea între subunități a sarcinilor ce le revin potrivit contractelor de performanță managerială;

B. analizează: a) execuția bugetară lunară și situația financiară trimestrială; b) raportul anual de activitate, situația financiară anuală și execuția bugetară;

C. fac propuneri cu privire la: a) programele de activitate ale subunităților din subordinea agențiilor teritoriale; b) proiectele programelor de ocupare a forței de muncă și de formare profesională la nivelul județului; c) proiectul de buget; d) înființarea și dezvoltarea punctelor de lucru.

Mai mult decât atât, cu privire la activitatea AJOFM-urilor, subliniem că Directorului executiv îi revin următoarele atribuții:

- avizează și trimite spre aprobare, către ANOFM, proiectul bugetului asigurărilor pentru șomaj al AJOFM
- întocmește propuneri de înființare și desființare a punctelor de lucru și le supune spre aprobare Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă

Din răspunsurile transmise de 36 dintre cele 42 de Agenții Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă, rezultă fără echivoc că singura mențiune înscrisă în procesele verbale ale ședințelor este tema discutată, nu și concluziile exprimate de membrii consiliului, argumentele sau propunerile făcute. Astfel, nu se poate cuantifica raportul dintre activitatea efectiv desfășurată și indemnizația primită.

Subliniem că în nici un caz Consiliul consultativ nu are prerogativa de a decide asupra unei situații, toate atribuțiile acestui organism sunt doar de a analiza și a propune, așa cum rezultă din modul de redactare a textelor de lege, unde este stipulat că aceste atribuții sunt simple opțiuni ale Consiliilor consultative de a emite propuneri sau recomandări, deci nu pot fi factori de decizie.

II Având în vedere că modul de desemnare al membrilor Consiliilor consultative, acela prin numire directă, este complet netransparent, constatăm că nu există nici un fel de garanții cu privire la competența și profesionalismul persoanelor numite, astfel încât mandatul exercitat de aceștia să contribuie la îmbunătățirea serviciilor furnizate către cetățeni.

III În ce privește impactul bugetar, am adresat tuturor agențiilor județene solicitări în baza Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și am solicitat o serie de date financiare pentru a vedea exact cât s-a cheltuit din bugetul public pentru activitatea Consiliilor consultative. În fapt, am solicitat de la fiecare agenție teritorială atât sumele anuale globale cât

și sumele lunare destinate pentru plata indemnizației membrilor ce compun Consiliul consultativ. În urma informațiilor primite de la 36 de consilii consultative ale AJOFM, dintr-un total de 42, în anul 2019 acestea au cheltuit 5.006.492 de lei pentru plata indemnizațiilor de ședință.

IV În legătură cu performanța sau activitatea propriu-zisă a Consiliilor consultative, aceasta este greu de stabilit având în vedere că potrivit Legii 202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și Hotărârii Guvernului 161/2006 privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților, consiliile consultative nu au obligația întocmirii unor rapoarte de activitate, nici măcar anuale, singurul act care atestă faptul că aceste organisme s-au întrunit în ședință este un proces verbal care se comunică lunar Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă. Având în vedere că membrii ce compun Consiliile consultative sunt remunerați din bani publici, adică bani ai cetățenilor care sunt colectați la bugetul de stat, considerăm că membrii acestor Consilii consultative și-au desfășurat activitatea în baza unei legi care nu asigură transparența cu privire la cheltuirea eficientă a banului public.

V Cele mai importante atribuții de decizie sunt împărțite între Consiliul de administrație, Președintele ANOFM, Directorii executivi și Directorii executivi adjuncți, iar Consiliile consultative ale AJOFM-urilor sunt organisme care nu pot influența în mod direct și unilateral activitatea agențiilor teritoriale.

Menționăm că activitatea Consiliilor Consultative ale Inspectoratelor școlare județene - IȘJ este reglementată de Legea 1/2011 a educației naționale, și de Regulamentul-cadru din 5 octombrie 2011 privind organizarea și funcționarea consiliului consultativ al inspectoratului școlar, iar acesta sunt formate dintr-un număr impar de membri, neremunerați, maximum 31, din care fac parte de drept inspectorul școlar general, inspectorii școlari generali adjuncți, directori de unități de învățământ și cadre didactice de prestigiu, propuși de către consiliile consultative pe discipline și aleși prin vot de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar, reprezentanți ai părinților, ai autorităților locale, ai comunităților religioase și ai operatorilor economici. Având în vedere toate cele exprimate mai sus, considerăm că remunerația Consiliilor consultative ale AJOFM-urilor nu este justificată și că, la fel cum la nivelul fiecărui inspectorat școlar județean (IȘJ) funcționează un Consiliu consultativ a cărui activitate nu este remunerată, aceeași trebuie să fie soluția și în cazul Consiliilor consultative ale AJOFM-urilor.

VI Impactul bugetar al adoptării prezentei inițiative legislative va fi unul pozitiv.

Inițiator

Deputat

Pollyanna Hanellote/Hangan



Lista susținătorilor Propunerii legislative

Lege

pentru modificarea Legii nr. 202/2006 privind organizarea și funcționarea  
Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	NEAGU DENISA-ELENA		USR
2.	Radu dimitrie		USR
3.	LAZAR TEODOR		USR
4.	TOCȘIU BENIAMIN		USR.
5.	MOLNAR RADU-IULIAN		USR
6.	CAMBERA ORNIT ALEXANDRA		USR
7.	TEREMTE EUGEN		USR
8.	IOHANA PAȘTIAN-PAUL		USR
9.	POLITEANU MIHAI		USR
10.	COSMIN-MARIAN POTERAȘ		USR
11.	DRAGAS-CATALIN TENIȘA		USR
12.	RIZEA CRISTINA-PAMELIA		USR
13.	IVAN DAN		USR
14.	VLAD SERGIU COSMIN		USR
15.	WIENER ADRIAN		USR
16.	LARAU AMBROZIE-IRINEU		USR
17.	BODEȘ CRISTIAN		USR
18.	MURTESAN CLAUDIU		USR
19.	SEBASTIAN CEIȘNIE		USR
20.	GHEORGHIȚĂ MIHAI		USR
21.	Job Alexandru Robert		USR
22.	VICOL COSTEL		USR.

Lista susținătorilor Propunerii legislative

Lege

pentru modificarea Legii nr. 202/2006 privind organizarea și funcționarea  
Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă

23.	DINICĂ SILVIA-MONICA	USRPLUS	
24.	CRISTĂ REZEA	USR	
25.	POPESCU ION DRAGOS	USR	
26.	CRISTIAN GHISEA	USR	
27.	RADU MIHAIL	USR	
28.	NEGOI EUGEN REMUS	USR	
29.	SPĂTARU ELENA SIMONA	USR	
30.	FRANAIT RADU	USR	
31.	DIANA BUZOIANU	USR	
32.	VLĂDUTĂ ADRIAN	USR	
33.	Prunaru Alin	USR	
34.	Radu Miruta-	USR	
35.	BOTEZ MIHAI-CĂTALINA	USR	
36.	ȘTEFAN IULIAN LORINCĂ	USR	
37.	CIORNEI RADU TUDOR	USR	
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			